

平成29年度  
「余市町上下水道事業に関するアンケート調査」  
集計結果報告



目次

水道事業に関するアンケート調査・・・・・・・・・・	1 ページ
公共下水道事業に関するアンケート調査・・・・・・・・	21 ページ



# 「余市町水道事業に関するアンケート調査」集計結果報告

## 調査の目的

このアンケートは、水道水を利用されている皆さまの水道事業に関する意識や関心、満足度などを調査し、今後の水道事業運営に反映させることを目的に実施しました。

## 調査対象

平成 29 年 4 月末日現在で、一般用途で水道をお使いの皆さまの中から無作為に抽出した 1,500 件

## 調査方法

郵送による調査票の配布・回収（無記名回答方式）

## 調査期間

郵 送 平成 29 年 6 月 1 日発送

回収期間 平成 29 年 6 月 2 日 ～ 平成 29 年 6 月 27 日到着分まで

## 配布数・回答数

配 布 数 1,500 件

回 答 数 685 件

有効回答率 45.7%

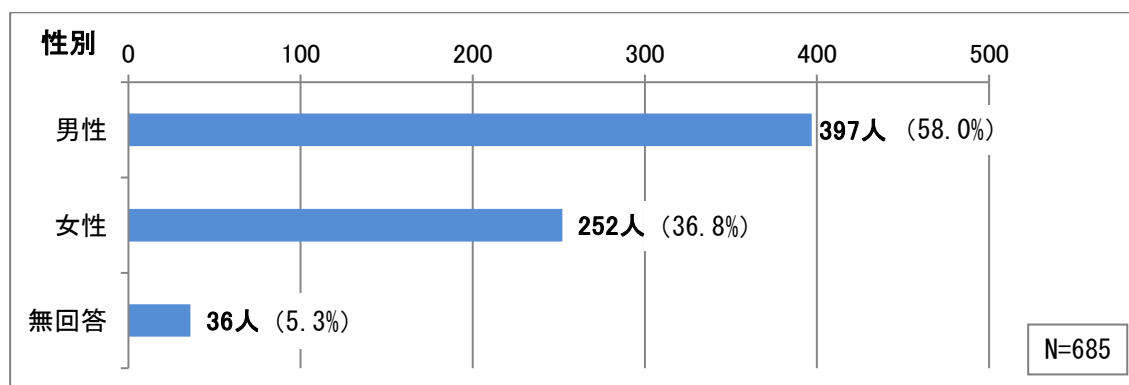
## 集計結果の見方

- (1) 集計結果の数値は回答数（人）と回答率（％）で示しているものと、複数の回答を求める設問では、分類別の回答件数を示したものがああります。
- (2) 回答率は、各設問の無回答を含む回答者総数（N）に対する百分率（％）で表しています。
- (3) 百分率（％）は、小数点第 2 位を四捨五入し、小数点第 1 位まで表しているため、回答率の合計が 100%にならない場合があります。

## 1. 回答者の属性

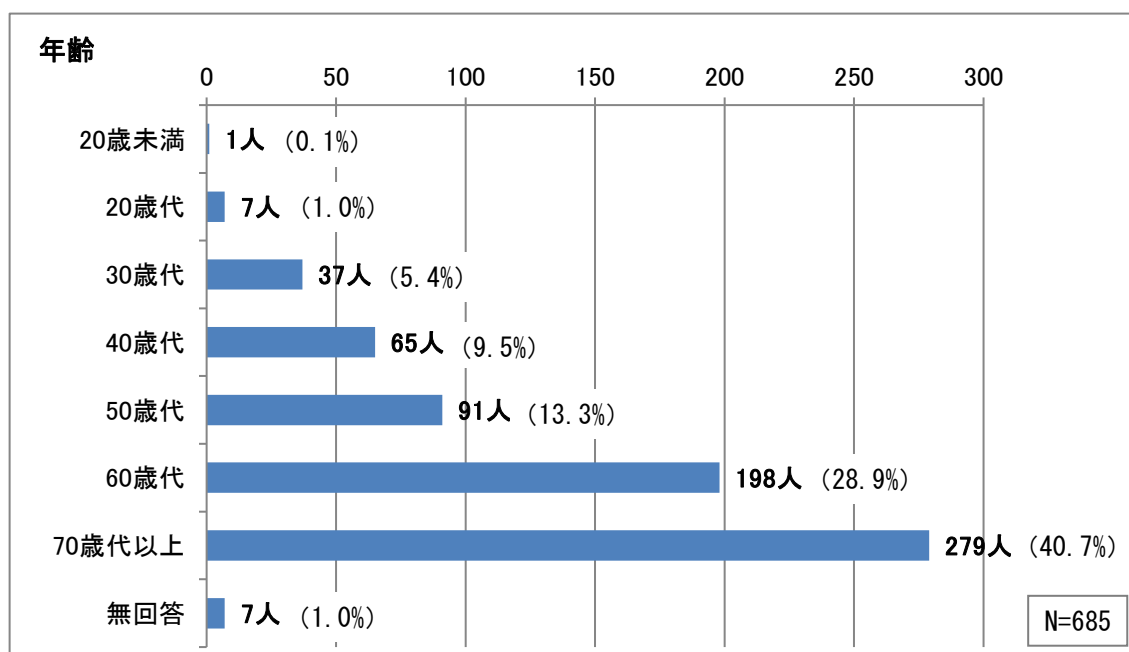
### 1. 性別

回答者 685 人のうち、「男性」が 397 人 (58.0%)、「女性」が 252 人 (36.8%)、「無回答」が 36 人 (5.3%) となっています。余市町の人口 19,391 人 (平成 29 年 5 月末日住民基本台帳人口) のうち、男性が 8,963 人 (46.2%)、女性が 10,428 人 (53.8%) となっていますが、アンケート回答者の男女比率は男性の回答率が高くなっています。



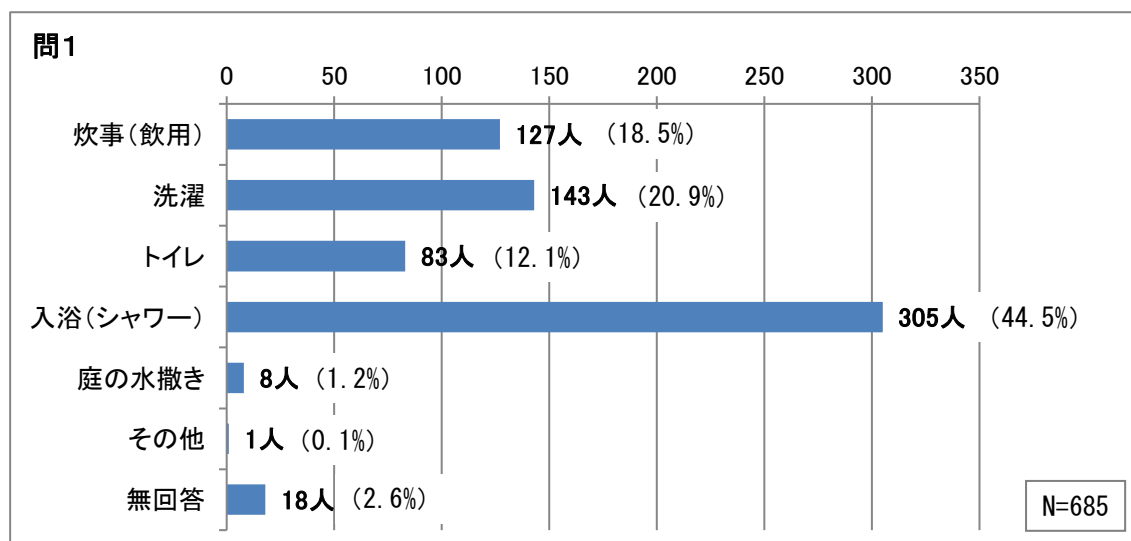
### 2. 年齢

回答者を年齢層別にみると、「70 歳代以上」が 40.7%で最も多く、「60 歳代」が 28.9%、「50 歳代」が 13.3%と続いており、50 歳以上で全体の 82.9%を占めています。「40 歳代」は 9.5%、「30 歳代」は 5.4%、「20 歳代」は 1.0%、「20 歳未満」は 0.1%となっており、「無回答」が 1.0%となっています。



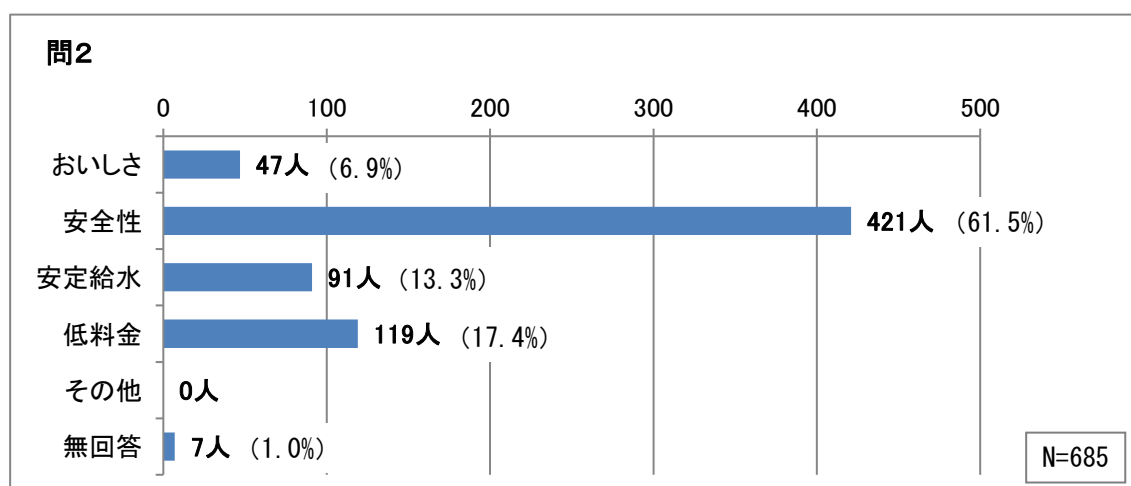
## II. アンケート集計結果

問1 水道水の使用で一番多いと思うのはどれですか。



「入浴(シャワー)」が最も多く 44.5%、続いて「洗濯」(20.9%)、「炊事(飲用)」(18.5%)、「トイレ」(12.1%) となっています。「庭の水撒き」は 1.2%となっており、「無回答」が 2.6%となっています。「その他」(0.1%) では「農業用の灌水」が挙げられています。

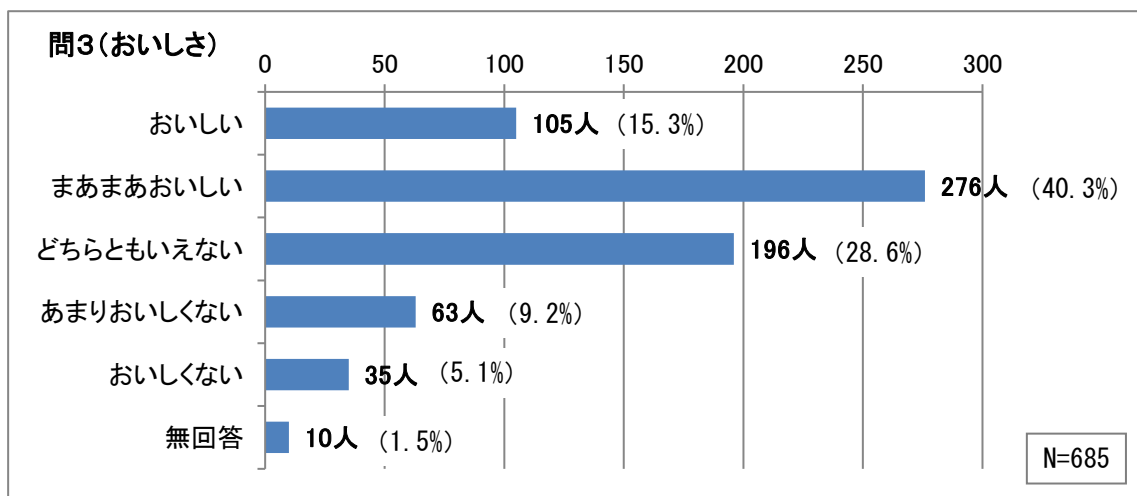
問2 水道水に一番に求めるものはなんですか。



「安全性」が最も多く 61.5%と半数以上を占め、続いて「低料金」(17.4%)、「安定給水」(13.3%) となっています。「おいしさ」は 6.9%となっており、「無回答」が 1.0%となっています。

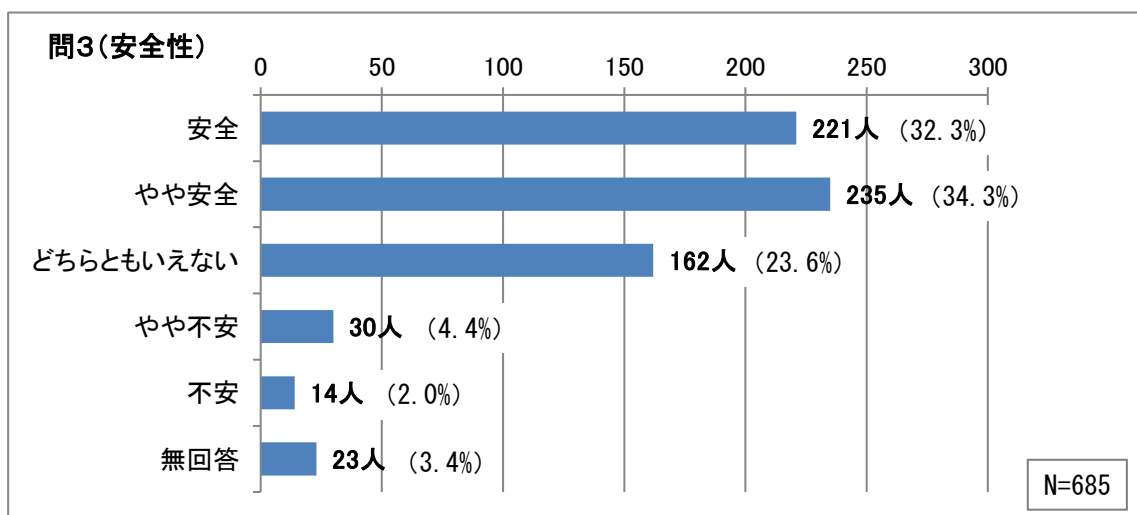
### 問3 現在の水道水についてどう思いますか。

#### おいしさ



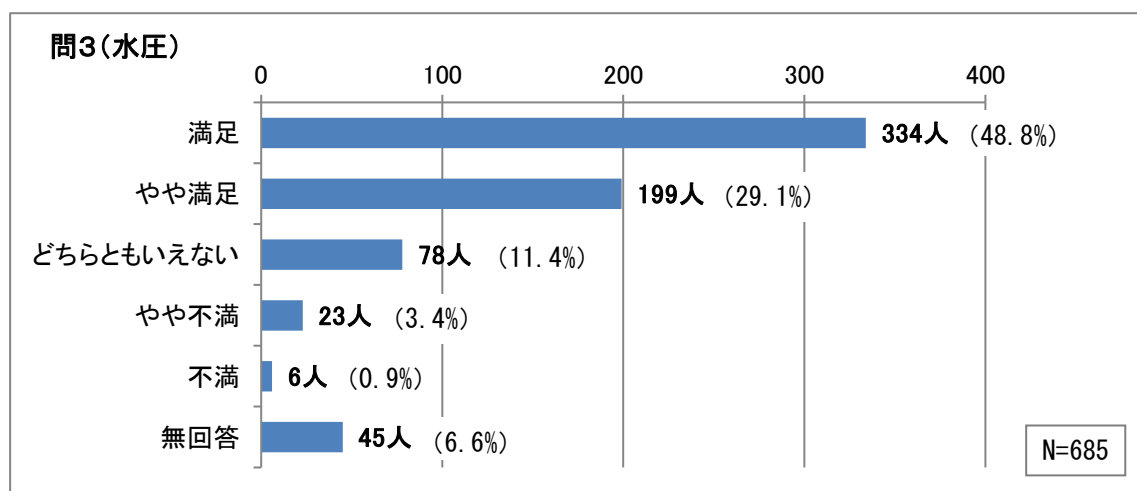
「まあまあおいしい」(40.3%) が最も多く、「おいしい」(15.3%) を合わせると 55.6% が水道水を『おいしいと思う』と回答しています。「あまりおいしくない」(9.2%) と「おいしくない」(5.1%) を合わせると 14.3%となっています。「どちらともいえない」が 28.6% で 2 番目に多く、「無回答」が 1.5%となっています。

#### 安全性



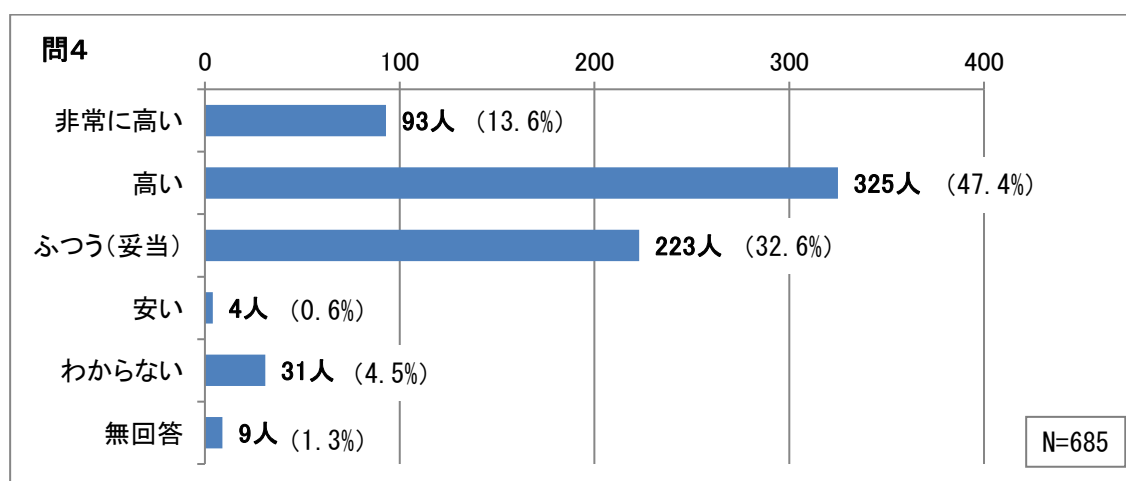
「やや安全」(34.3%) が最も多く、2 番目に多い「安全」(32.3%) を合わせると 66.6% が水道水は『安全だと思う』と回答しています。「やや不安」(4.4%) と「不安」(2.0%) を合わせると 6.4%となっています。「どちらともいえない」が 23.6%、「無回答」が 3.4%となっています。

## 水圧



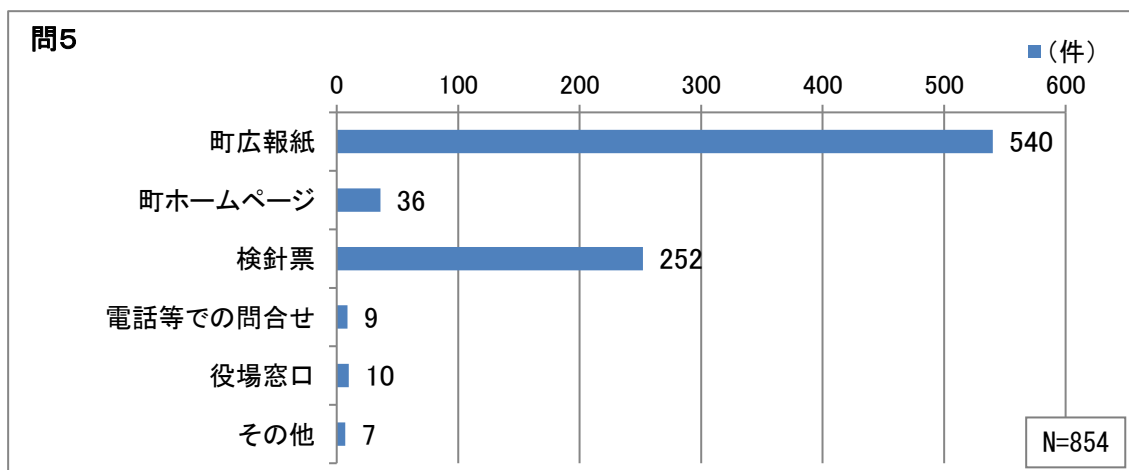
「満足」(48.8%)が最も多く、2番目の「やや満足」(29.1%)を合わせると77.9%が水道水の水圧に『満足している』と回答しています。「やや不満」(3.4%)と「不満」(0.9%)を合わせると4.3%となっています。「どちらともいえない」が11.4%、「無回答」が6.6%となっています。

## 問4 現在の水道料金水準についてどう思いますか。



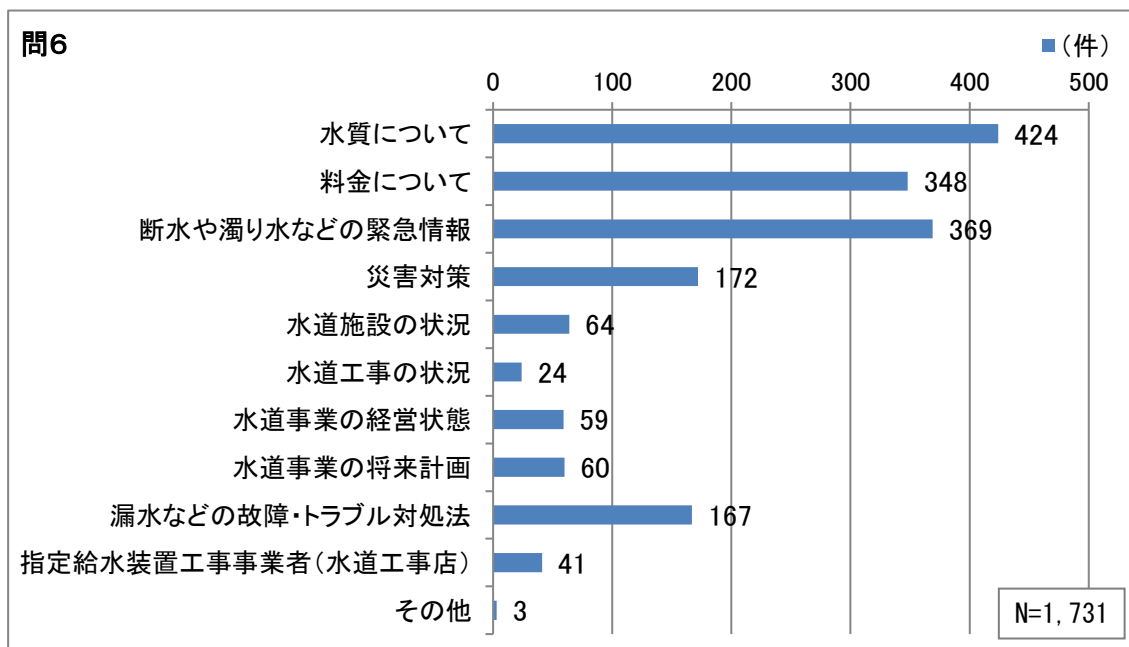
「高い」(47.4%)が最も多く、「非常に高い」(13.6%)と合わせると61.0%となっています。「ふつう(妥当)」が32.6%、「安い」が0.6%となっています。「わからない」(4.5%)と「無回答」(1.3%)を合わせると5.8%となっています。

問5 水道事業に関する情報を何から得ていますか。(複数回答)



「町広報紙」が540件で最も多く、続いて「検針票」が252件となっています。「町ホームページ」は36件、「役場窓口」は10件、「電話等での問合せ」は9件となっています。「その他」では、「新聞」、「書本」、「浄水場見学」、「アンケート」などが挙げられています。

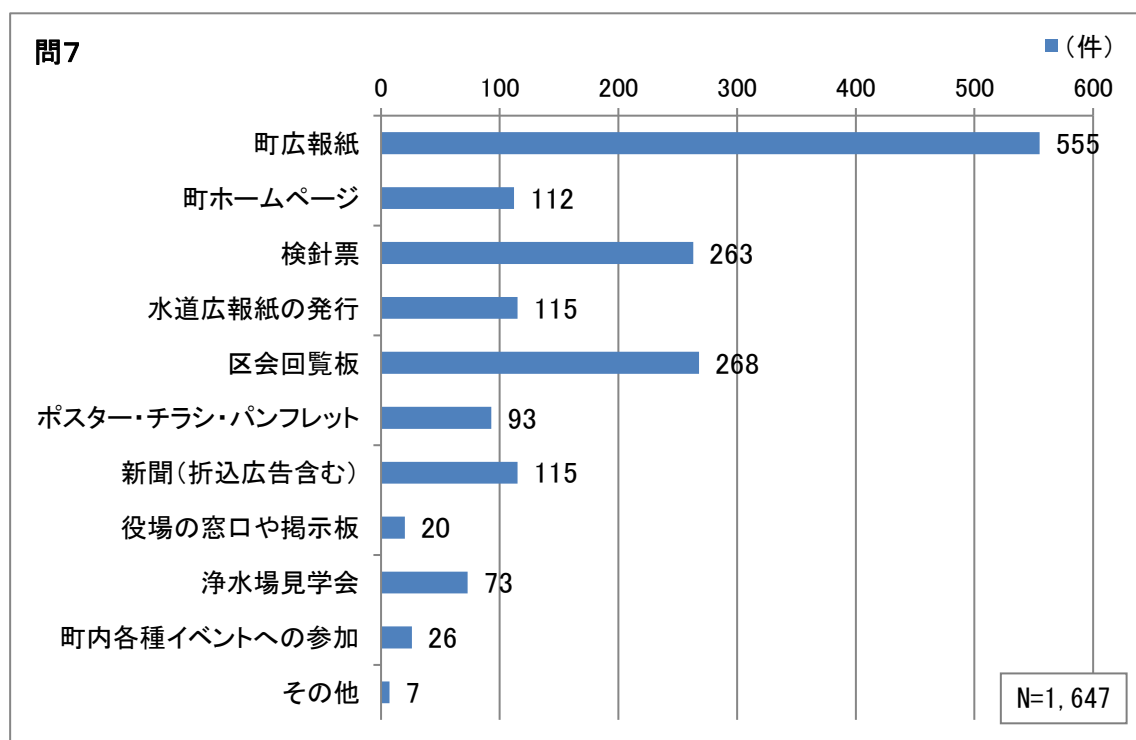
問6 水道に関して、どのような情報を提供してほしいですか。(3つまで回答)



「水質について」が424件で最も多く、続いて「断水や濁り水などの緊急情報」が369件、「料金について」が348件となっています。次いで、「災害対策」が172件、「漏水などの故障・トラブル対処法」が167件となっています。「水道施設の状況」は64件、「水道事

業の将来計画」は60件、「水道事業の経営状況」は59件、「指定給水装置工事事業者（水道工事店）」は41件、「水道工事の状況」は24件となっています。「その他」では、「節水対策・方法」、「特になし」などが挙げられています。

問7 水道に関するPRについて、どのような方法が効果的だと思いますか。  
（3つまで回答）

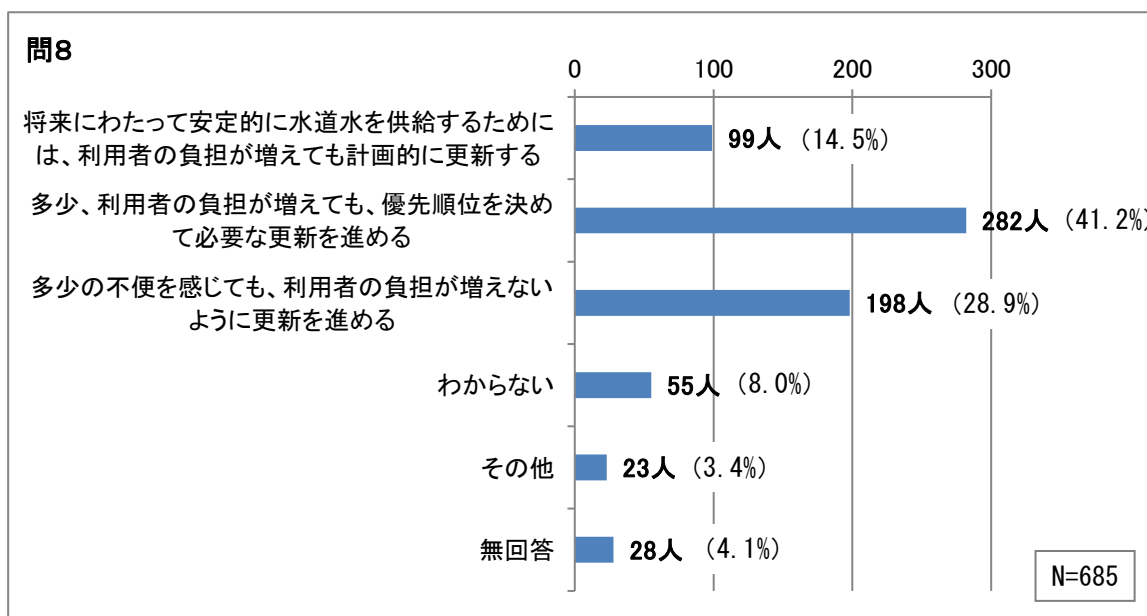


「町広報紙」が555件で最も多く、続いて「区会回覧板」が268件、「検針票」が263件となっています。次いで「水道広報紙の発行」と「新聞（折込広告含む）」がそれぞれ115件、「町ホームページ」が112件、「ポスター・チラシ・パンフレット」が93件となっています。「浄水場見学会」は73件、「町内各種イベントへの参加」は26件、「役場の窓口や掲示板」は20件となっています。「その他」では、「水道広報紙の定期発行」、「検針票のコメント欄活用」、「SNS」、「特にいない」などが挙げられています。



問8 今後、老朽化が進んだ施設や管路の更新には、多くの費用がかかります。あなたの考えに近いものはどれですか。

なお、水道施設で使われている機械・電気設備は、15年～25年で更新が必要となり、平成27年度末の水道管総延長169.2kmのうち、40年以上経過している管路が9.6km、30年以上経過している管路が35.2km存在しています。



「多少、利用者の負担が増えても、優先順位を決めて必要な更新を進める」(41.2%)が最も多く、続いて「多少の不便を感じても、利用者の負担が増えないように更新を進める」(28.9%)となっています。次いで、「将来にわたって安定的に水道水を供給するためには、利用者の負担が増えても計画的に更新する」が14.5%となっています。「わからない」(8.0%)と「無回答」(4.1%)を合わせると12.1%となっています。「その他」(3.4%)では、「利用者の負担を増やさず必要な更新を進める」という内容が多く挙げられています。

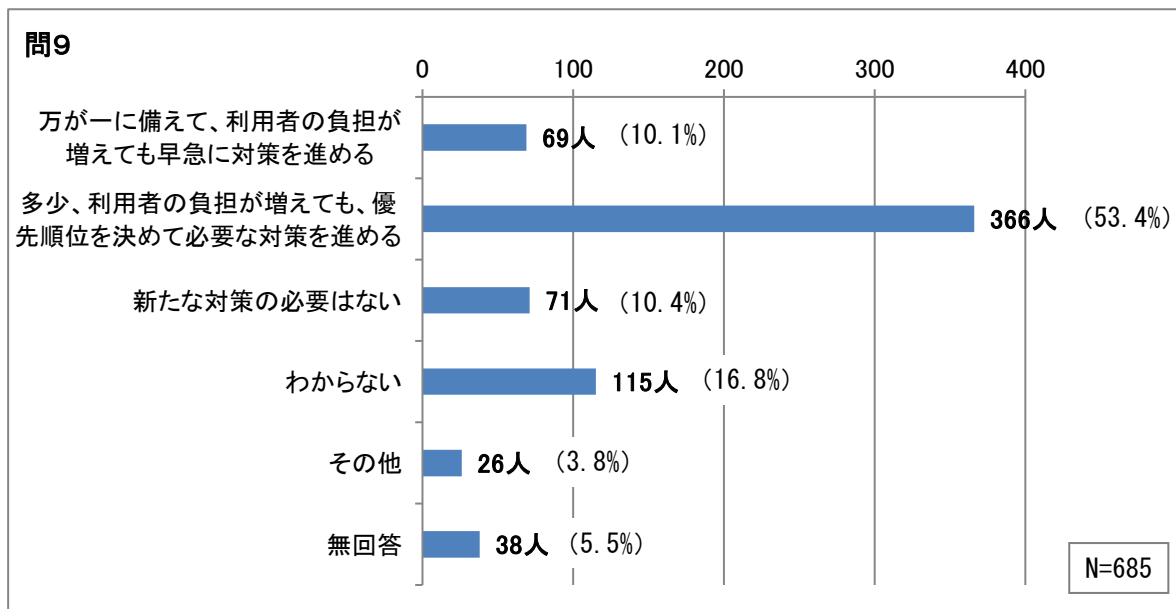
☆ 老朽化施設の更新に係わる「その他」(3.4%)の内容

- ・利用者負担が増えないように考えてほしい。
- ・必要な更新はしなければなりません、料金値上げにつながらないよう経営努力が必要。
- ・将来老朽化することは最初からわかっていることであり、今使っている人だけ費用負担が増加するのはおかしい。計画性がなさすぎる。現在利用していない人や亡くなった人も負担対象??
- ・他の地域に比べて料金が高いのに、他の地域と状況は変わらないのに何故余市町だけ負担が増えるのか、きちんと説明すべき。
- ・水道料金が高いです。負担が増えるのは賛成できませんが、更新は必要だと思う。
- ・全国的にみても安くない料金設定となっていますが、高齢化、人口減を考え優先順位を。

- 多少の不便がどれ程のものかわかりませんが、利用者の負担がないものを希望します。
- 負担が増えてはこまるが安定的に安全な水道水の供給は必要。
- 利用者の負担を減らしながら安定供給を目指す。
- 人口減少及び密集地域を考慮したうえで、適切な判断をして頂きたい。
- 生活保護費、議会費、町職員のボーナスを減らして、その費用に充てる。
- 初めに利用者の負担ありきでは答えにくいですね。負担しなきゃ水道行政なしということですか？
- 更新が必要になることがわかっているのであれば、初めから利用者に対して少額ずつの負担をかけておくべきだったのでは。町として負担するのが一番なのは。
- 利用者の負担ばかり求めずに、まずはきちんと努力している姿勢を見せてほしい。きちんとした計画を見たら多少の負担は仕方ないと思う。
- 住民の負担にならないよう国や行政で推進してほしい。
- 3（多少の不便を感じても、利用者の負担が増えないように更新を進める）が良いけど、不便の度合による。
- 他市町村より水道料が高い原因が単なる老朽化で説明出来るものであるなら、1（利用者の負担が増えても計画的に更新する）でも良いと考えます。
- 更新を考慮しての料金設定？でなければ2（多少、利用者の負担が増えても）も致し方なし。
- 利用者の負担が最低限になるよう考えて頂きたい。
- これ以上利用者の負担は増やしてはならないが、安心、安全な水道水は提供してほしい。
- 負担の程度による。
- 利用者の負担を増やさず、不便も感じさせず施設更新していけるよう町財政を安定させて下さい。
- 年数ではなく、断水事故や水質に異常が出る危険があるのであれば仕方ないと思うが、極端な値上げは困る。

問9 余市町は、これまで地震による水道施設の被害がほとんど発生していませんが、多くの費用がかかる震災対策（施設や管路の耐震化）について、あなたの考えに近いものはどれですか。

なお、現在の耐震化の状況（耐震化率）は、浄水施設が79.2%、配水施設が3.4%、管路が7.0%となっています。



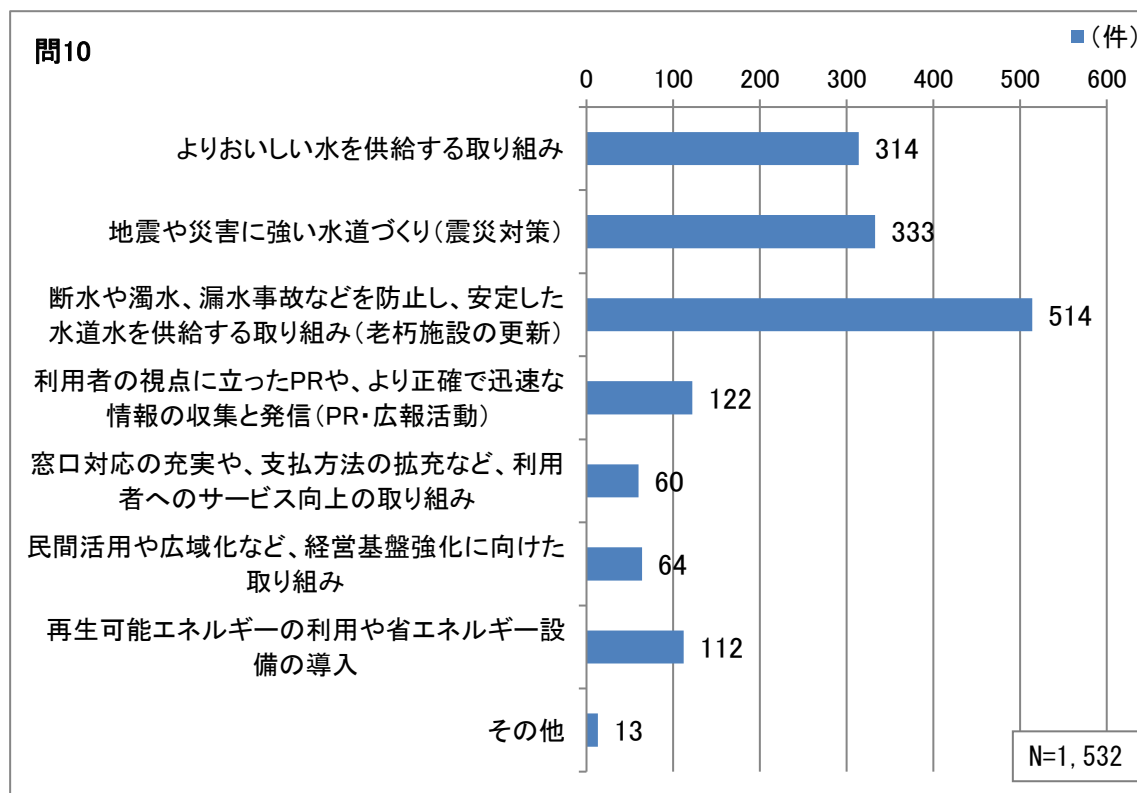
「多少、利用者の負担が増えても、優先順位を決めて必要な対策を進める」(53.4%)が最も多く、続いて「わからない」(16.8%)となっています。「新たな対策の必要はない」が10.4%、「万が一に備えて、利用者の負担が増えても早急に対策を進める」が10.1%となっています。「わからない」(16.8%)と「無回答」(5.5%)を合わせると22.3%となっています。「その他」(3.8%)では、「利用者の負担を増やさず必要な対策を進める」という内容が多く挙げられています。

☆ 震災対策に係わる「その他」(3.8%)の内容

- 利用者負担が増えない方法を考えてほしい。
- 耐震化率の適正な水準、費用対効果が不明なので答えようがない。情報提供にもっと努力してほしい。
- 震災対策は必要だが、これも昔からするべきところであり、計画性のない管理の問題。町内公務員の給与減額で対応すべき。
- 利用者の負担にすぐむすびつける考え方がわからない。
- 利用者の負担が無しにしてほしい。
- 今更だと思う。もっと早くから対処すべき。

- 利用者の負担をこれ以上増やさずに耐震化の対策を取る方法を練って下さい。
- 対策は必要と思われるが、負担はどうか？と思う。
- 対策は必要、しかし利用者負担はなし。
- 公費で長期を見据え取り組んだらいいと思います。
- 利用者の負担を減らしながら対策を進める。
- 人口減少及び密集地域を考慮したうえで、適切な判断をして頂きたい。
- 生活保護費、議会費、町職員のボーナスを減らして、その費用に充てる。
- 洪水（津波）になったら、浄水施設の79.2%が一番アブナイような気が。
- 利用者の負担を考えず、町の予算配分を増加する。
- 利用者の負担ありきの考え方ではなく、行政の取り組みとして行なわれるべきと考える。
- これから先、もっと町政は大変になって来ると思うので、早めに手を打って欲しいと思いますが、無駄にならない投資をして頂きたいです。
- 住民の負担にならないよう国や行政で推進してほしい。
- 住んでいる地区は比較的后回しにされている為、公平性、同時性のある対策が望ましい。
- 利用者の負担なく優先順位を決めて対策を進める。
- 対策は必要、利用者の負担はありません。
- 負担増は好ましくないが対策は必要。
- 利用者の負担を増やしてまではやらなくていい。
- 利用者の負担が現状より増やさないで耐震化に取り組む事。
- 利用者の負担を増やすべきではない。
- 災害に備え、町が基金等で保有する事を考えて下さい。

問 10 今後の水道事業の取り組みについて、優先的に実施すべきと思う取り組みはどれですか。(3 つまで回答)



「断水や濁水、漏水事故などを防止し、安定した水道水を供給する取り組み(老朽施設の更新)」が514件と最も多く、続いて「地震や災害に強い水道づくり(震災対策)」が333件、「よりおいしい水を供給する取り組み」が314件となっています。次いで、「利用者の視点に立ったPRや、より正確で迅速な情報の収集と発信(PR・広報活動)」が122件、「再生可能エネルギーの利用や省エネルギー設備の導入」が112件となっています。「民間活用や広域化など、経営基盤強化に向けた取り組み」は64件、「窓口対応の充実や、支払方法の拡充など、利用者へのサービス向上の取り組み」は60件となっています。「その他」では、「水道料金を下げる取り組み」などが挙げられています。

☆ 今後の水道事業の優先的な取り組みに係わる「その他」の内容

- ・利用者負担が増えない方法を考えてほしい。
- ・適正人員、経費節減などの経営努力。
- ・安全が第一の水を目指す。
- ・料金を下げる事!
- ・安全でおいしい水を供給する取り組み。

- 水道料金を低くするための施策（他自治体と比較し、水道料金が異常に高いので。）
- 水道料金の引き下げ。
- 売れるような水道水を作り、経費にしてほしい。
- 費用がかかる取り組みは絶対反対。
- 水道料金の安定。
- 水道料金が道内の市町村で高い方からトップクラスに入るので水道料金の改定を実施してほしい。
- 安全な水質を保った水道水の提供。
- 料金を引下げる為の努力を考えて下さい。

### Ⅲ. 水道事業に対する意見・要望

最後に、水道事業に対するご意見・ご要望など、ご自由にお書きください。

アンケート回答数 685 件のうち、20.1%にあたる 138 件の自由意見がありました。内容を大まかに分類すると、【料金】に係わるものが 47 件（6.9%）、【経営、サービス・事業運営】に係わるものが 31 件（4.5%）、【水質・施設管理】に係わるものが 17 件（2.5%）、【危機管理・施設整備】に係わるものが 14 件（2.0%）、【その他】は「特になし。」などを含めて 29 件（4.2%）となっています。

#### ☆ 【料金】に係わる意見

- 水道料金を安くしてほしいです。
- 問 8.9.10 には一つを選びたいのですが年金生活者としてはとても難しいです。余市は水道料金が高いと時に耳にします。私もそう思います。
- 水道料金高いと思うが、現状では仕方ないか。
- これ以上（水道料金が）高くないでほしい。利用者負担増ありきの考えは考え直してほしい。
- 余市町の水道料金は北海道内でトップクラスの料金だと他の人から聞きます。本当に高いのであれば、その理由を知りたいと思います。

- 他の市町村より水道水が高いのでおどろきましたが、やはり安全安定した供給を考えると仕方ないかと思えます。
- 他町村に比べ水道料金が低いと思えます。安定的に水道供給は必要ですが利用者負担を少なくするように努力してほしいです。
- 他の地域から引越してきましたが、水道料、以前住んでいた所の 2 倍しています。かなり高く感じます。より安全により安く利用できるように頑張ってください。
- 水道が入ってまだ数年ですが、料金が少し高いように思いますが、これからも人口が減る中で料金が上がらないように考えてもらえると。
- 余市の水道料金は全道でも5本の指に入る高さです。以前他の町に住んでいましたが、余市に来て一番の驚きは水道料金です。管内町村との比較も大切だと思います。利用者の負担ばかり公共事業は無理でしょう。水はすべての源です。
- 水道料金が低いので負担になります。
- 他の町村に比べ、水道代が極端に高い。
- 使用料を安くしてほしいと思えます。
- 値上げは反対です。
- 余市は他のところよりも料金が安く、もう少し安くなったらいいのと思えます。
- とにかく水道料金が異様に高すぎます。同じ国民でありながら居住地によって、これほど水道料金に差があるのはおかしいと思う。根本的な施策の見直しから必要と思われるが、地道に国に訴えてほしいと思えます。
- 地方交付税を水道料金減額に充てれば良いと思う。他町村と比べて圧倒的に上下水道料が高いのは、ただ単に浄水施設を新しくしたからだけではないと思う。よく経費が昔よりかかるからという理由だけでは納得できない。山田団地浄化槽整備の予定があるそうですが、人口が減少しているのに、その必要性があるんでしょうか。団地に住む人は、別の町営住宅に集約して無駄な建物は維持費をかけず、その分で別のことに使ってほしい。
- 水まき用の水道代が高い。下水道代に反映され苦しい。
- しっかりと比較したわけではありませんが、近隣の町村に比べて余市の水道料金は高いように思えます。それなりの理由があるものと思えますが、様々な方法で水道事業の現状を知らせ、浸透するような努力が必要ではないでしょうか。余市の水道水は十分おいしいと思えます。これからも水質の良いおいしい水を提供して下さい。毎日のお仕事ご苦労さまです。
- 町内でも年金は 150 万円内外の家庭が多いと思えます。現在の世の中では水道の値上げはゆるくないです。できる限り（値上げは）ないでほしい。
- 水道料金については他の市町などを参考に低料金化を考えて欲しい。（人口減で収入が減っていることは分かるが・・・）
- 先進の整備ではなくとも、水道代が他町村より安いと言う事も一つの売りかと思えます。

- 必要な工事などはやった方が良いが、水道料金が高く、生活が苦しくなるのも考えもの。子供にかけてあげる費用が減るのは辛い。水道と同じ料金が下水にかかるのはどうなんだろう。小さな子供がいたら風呂は毎日かえなくてはいけない。洗濯で使ったり節水しても月に¥10,000円はかかる。安くしてほしい。
- 料金を安くしてください。
- これ以上水道料金が値上がりするのは困る。こんなに水道料金が安い町はないと思う。
- 養豚場からの汚水が入った時の不便を考えると今は何の問題もないが、設備の老朽化は計画的に改善していかなければならないと思う。ただ、年金生活なので、料金が上がるのは大変です。料金は、利用水量によって違うが、私は3m<sup>3</sup>ぐらい。今の7m<sup>3</sup>をすこし上げて料金を安くしてほしい。風呂は外で入っている。
- 余市町の水道料金は、他の市町村よりあまりにも高すぎると思います。
- 余市は水道料金が高すぎだと聞きます。なんのサービスもなく高額な支払いはありえません。年金生活者に冷たいのが余市町です。最低です。
- ●他市町村の水道料金水準がなく、比較検討は正確に言えないが、(余市は)高く感じる。  
●庭園などに散水する水量料金が同一なのは不平等ではないか。別にメーターを設置することは可能か？
- 水道料金を安くして下さい！生活費にひびきます。
- 水道料金が札幌などと比べ高すぎる(2倍以上)ので改善してほしい。
- 余市町の水道料金は、他町村より高いと良く耳に致します。これ以上料金の値上げには反対です。
- 他町村より遊びに来た友人達が料金の高さにびっくりします。(その料金、2か月分なの?)
- 上下水道の料金をもう少し低料金で・・・。
- 余市町の水道料金は他町村にくらべたら一番高いように思います。
- 水道料金が全道と比べ非常に高額である印象が強い。その理由と対策について知りたい。
- 水道料金高いと思いますが、その理由が分かる様な説明が欲しい。
- 断水のないことを願います。料金も安くなるようにして下さい。
- もっと優秀な人材を使い、他の市町村の良い点を取り入れ、料金を下げるなどの工夫をして欲しい。とにかく上下水道が高すぎる！ムダな人材はやとわず、税金を有効に活用してくださいね！
- 余市町は水道料が異常に高くなり、他の町村とくらべても高いと思います。
- 上下水道料金が安い。人口減を考慮し、料金が上がらないよう無駄を省きコスト削減に努めてほしい。
- 余市の水道料金は高いと感じます。整備や色々な対策には利用料が高くなり必要だと思いますが、他の解決案を考え、コスト削減する事が必要と感じます。公務員の特別職の給与をみておどろきました。この時代に高すぎます。そういう所から見直す必要性を感じます。



- 余市町の上下水道料金は他町村と比べて高すぎる。
- 水道料金も高いので水道料金の助成制度があるなら広報にのせて下さい。
- 水道代を値上げしないでほしい。現行の助成制度の対象にはならないけれども生活が苦しい人はいっぱいいる。利用者負担増ありきの整備計画はやめてほしい。
- 水道料金が高すぎる。
- 水道料金の低額。

☆ 【経営、サービス・事業運営】に係わる意見

- 誠実に事業に取り組んでいただきたい。
- 人員が多いのではないか。
- 安全で安定した水道水の供給が最も望まれることですが、それには中長期的な計画によるある程度の利用者負担も止むを得ないものと考えます。
- 近隣市町村との協同運営など、現在の自治体ごとの供給方法ではなくコスト全般を考えた広域な水道事業の運営を望みます。
- 利用者の負担増の前に水道担当者 etc.の給与などで身をけする必要あり。アンケート自体の質問も良くわからない。老朽化してからの対応というのはおかしすぎる。後手後手である。
- 検針票をポスト（玄関）に入れる時、ひと言「水道の・・・です」と声を出してほしいです。
- 水道事業より、人材（役場水道課）の確保、向上にがんばって下さい。副業に力ばかり入れないで、本業に力を入れて下さい。税金どろぼうにならないために！！
- 水道水は町民生命の源であり、安全対策・老朽配管の更新等に予算増額してほしい。その為にも経費節減に努力してほしい。水道事業の理解には小中学生を対象に浄水場の見学会等も増やしての理解を得ることが良いのではと考えます。（小 5、中 2 とかの毎年実施を教育委員会と連携し実施してはと思う。）
- 安くて安全な水。
- 漏水を我が家だけ知らせてくれなかった。
- 限られた財源をどこに投資するか専門家である水道課の腕の見せどころだと思います。数十年後の余市町の水道事業に対する強い責任をもって仕事にあたってください。それなりの税金と水道使用料を私も払っています。よろしくお願いします。
- 常に安定した事業を希望しています。
- 安く、安定的に水道水を供給してもらい、かつ地震など災害に強い水道を。

- 閉ざされた業種だと思っている。蛇口をひねれば出てくる水を考えなく口にしてはいるが、出てこないという状況でない限り、水道について感じる事は無い。町民は文句を言うもの。誰もが古い（まずい）より新しい（美味しい）を求めるのは当たり前では！「美味しいに金がかかる」には頭ではわかっているつもりだが、料金は少し抑えてほしい。
- 町民負担ありきのやり方は納得できない。まず、国民の税金、交付税のお金を人件費に使いすぎる。削減することを念頭にして役場はそこからまずスタートして頂きたい。町長先頭に職員全員でもらいすぎの給料を削減し、身をけずってからの議論にしていきたい。その上での耐震化など負担について理解していきたいと思います。
- コスト削減、使用料をクレジットカードで支払い出来るようにしてほしい。
- 検針員の不手際で、実際の数値を過大に書き間違えられた。
- 生活において、水が大切だから、安定した水道水を供給する取り組みをお願いします。
- 町民税等の様に、今後は支払方法の拡充を求めます。インターネットでのクレジット支払いを希望します。災害には今後少しずつでも備えていく必要性を感じます。公務員の特別職の給与をみておどろきました。この時代に高すぎます。こういう所から早急に見直す必要性を感じます。
- 計量器（水道メーター）の位置を変えて一年中測れるようにしてほしい。
- 安心、安全、安定供給で住民の負担は少なくしてほしい。
- 費用がかかる取組みは、賛同を得るための十分な計画と理解を得るための綿密な立案が必要だと思いますが、水の無い生活は考えられませんので、よろしくお願い致します。
- 水道代金がコンビニ払い可能となって、本当にたすかります。
- 水道事業に限らず、無駄な予算消化は避けてもらえれば良いと思う。一部地域のための拡充など、公平性をもってとりくんで欲しい。
- カード払いにして欲しい。安くして欲しい。余市は水道業者の工事費が高すぎる。
- 生活に必要な事業ですので、低料金で安定給水のため、災害対策も含めて安定的な水道事業の経営が必要です。
- ○安全、安定、安心、経営基盤強化の取り組みが大事。○透明性のある情報と計画の提供。  
○計画的な予算の運用。
- 水漏れなどで、料金がいつもより高くなった時など、知らせてほしいです。我家ではないですが、かなり料金が上がってて、床下で水漏れしていました。
- 断水の連絡が不足。時間など詳しく説明必要。断水時の水の用意なども含め。
- 高齢化が進んでいる現状の中、利用者の負担が重くなると大変ですが、利用者の年齢に応じて負担額きめる等実施、高齢者（75歳以上）の負担を少なくするようにされ、優先順位を決め早急に決めて必要な対策を進めて欲しい。
- ※家族が増えると比例して水道利用が増える（料金がかさむ）対策や助成は？  
※月平均の2倍近い使用料になっても（水漏れによるもの）、検針員から何も情報が上がってこない。気づくのがおくれて水道料金が高いまま請求になっている。利用者への情報がされていない。

☆ 【水質・施設管理】に係わる意見

- 安心安全で浄水器を設置しなくても飲めるといいです。
- (水道水を) 飲用に使用していない。
- 水を出した時、始めに白い水が出る。
- おいしい安定した水道水の供給かと思いますが、よろしく願いいたします。ごくろう様です。
- 安全・安心なおいしい水が飲みたい。
- 我家の水は臭いも味も灯油が混じっている味がして飲食には使っていないため水質検査をしてほしいと思っている。余市の水は安全ですか？
- 余市川に沢山居たヤツメウナギが全く居なくなったのが、気にかかります。農薬が混入したのか？(周辺ゴルフ場の整備に使用されたものが流入した可能性あり) その他の原因か？わかりませんがマッサンのドラマでは余市にはきれいな水があることが売りになっていたので、是非それを維持してほしいと思います。鮎の北限と言われる余市川の水が日本で一番のきれいな水と言われるように水質の向上に力を注いでほしいと思います。
- 水は生活に欠かせない基本的な資源なので、その質の良し悪しが気になります。水質の良さと健康の関係は統計が出されているのでしょうか？毎日口にする本町の水道水が是非とも体に良いものであることを祈ります。
- これからも安心して飲める水をよろしくお願いいたします。
- 小樽市や後志他町村に比べ、余市町の水道水は消毒液が強すぎるのでは？給水の川の水質にも影響があると思われるが、・・・その点の情報も知りたい。
- おいしい水を供給する取り組みを！
- ✓水質検査の向上を図り、安全確保が必要。(農薬や融雪剤、除草剤等の川への流入)  
✓河川の水質の公表拡充を図る事が必要。(実態調査含む)
- 上水道施設の清掃。(定期的作業) 水道水がおいしくないのは清掃がゆきとどいていないのではないかと思います。(へび、カエル等、不純物が入っている可能性)
- 一度、浄水場を見学したことがあり、安全でおいしい水の供給のため、施設設備の最新化が図られ、日夜水質検査を行い、厳重に管理されていることに驚きました。高い水道料金ではありますが、水のおいしさと安全性を考えれば仕方ない部分もあるのかと思っています。これ以上の値上げには反対です。
- 朝、洗面しようとタオルを入れると白く濁る様になった。水を口に入れると苦味が感じる。
- 水道管の定期点検。
- 余市の水は非常に旨い。今後も維持して欲しい。下水道完備まで雑排水のうち、料理用油系の処理に困っています。良い方法はないですか、浄化槽はありますが。

☆ 【危機管理・施設整備】に係わる意見

- ・老朽化の施設配管等の設備の更新。
- ・これがわからない。(問9の文中、現在の耐震化率の表示に下線)
- ・一度施設見学をさせて頂きました。「たかが水、されど水」今思うと川の汚水で大変な事になりました。市民の為に宜しく願います。
- ・以前、豚排泄物混入事故があり冬期間であり苦痛でした。安全安心の対応望みます。
- ・震災対策もできるならした方が良いでしょうが、この地域はあまり大きな断層もないと聞いています。震災対策をして何十年もたち古くなってまたとなると……。今でも他の地域より水道代は高いので、あれもこれもを行い住民に費用を求められてもと思いますし、このアンケートの多少というのも実際にどの位の費用負担になるのかわからないので、住民が高齢者が多くなる一方の余市町でいったいどの位の人が協力できるのかも？
- ・配水施設の老朽化が心配です。安全な給水が出来るよう計画的に早急に取り組んでほしい。
- ・事故が起きた時、迅速な対応をしてほしい。
- ・安心・安全・施設整備、維持管理の徹底。
- ・数年前、豚舎より汚水が流れ込んだ事がありました。今後注意し、そのようなことがないようによろしくお願い致します。
- ・給水車を備えて!!
- ・余市の水道水の最大の弱点は、原水(取水場所)が下流にあり、種々の汚水等を取り込んでしまうことにある。仁木、赤井川との広域的な連携のもと取水場所をより河川の源流近くに設置できるような体制をとるべく努力すべし!
- ・安定した供給のため、古い配管を計画的に新しい管と取り替えていくようにしなければならぬと思います。
- ・本アンケートは、「今後利用者の負担増があるかも知れない」という含みがあると感じられます。町財政が健全であれば問題なしと考えます。余市町は災害の少ない地域であるが、災害発生時「想定外でした」という事がないよう危機管理願います。
- ・災害時に水道施設(管渠、汚水、施設等)の復旧費として、(土木災害と同等)国等の認定は受けられないのか。

☆ 「その他」に係わる意見

- ・夕方に水圧が落ちる。周囲の使用量が多いからか?!
- ・水道ミスで業者に来ていただくと、見るだけで高支払いで気をつけて居ります。ありがたく生活できており、検査の方も親切におしえてくれます。
- ・大切な命にとっても生活にとっても大事な水、高齢でアンケートに役立つとは思いますが、よろしくお願い致します。

- 一日中、蛇口をひねるとすぐに出てくるきれいな水に、いつも感謝しています。施設の老朽化や災害時に備えることについては、多少の負担が増えてもやむを得ないと思っておりますが、その為のPRや情報はいただきたいと思っております。
- 昨年1月に水道の水漏れを知らず（水道工事業者）に修理して貰ったが莫大な水道料に驚いた。役場水道課の計らいで7,000円程度ですんでほっとした次第。助成金制度を使ったのでしょうか？これからもこの制度を利用出来る様望みます。この制度の恩恵を受けたものとして切実な制度と感謝しています。
- 町民が良質な水を利用できるよう毎日仕事をして下さっている方々に感謝します。札幌に暮らしている友人は余市の水はおいしくていいねと言っています。今後ともおいしくて安全な水を飲めるように頑張ってください。
- いつも安全な水道水の提供、ありがとうございます。
- 大変良くがんばっていると思っております。どうか町発展のためがんばってほしい。
- 安心して飲める水道、安全に配慮した水づくりに余市の町に住む住民として本当にありがとうございます。これからもよろしくお願い申し上げます。
- 人が生きていくうえで1番大切なものは水です。その水を守るため、日夜休むことなく頑張っておられることに感謝申し上げます。今後とも一層注意を怠ることなく、供給して下さることを希望いたします。
- 最近はとてもおいしい水道水です。飲むたびにうまいなあ！と思っております。担当の方々のご努力に感謝しています。ありがとうございます。これからも頑張ってくださいネ！
- 常に安心、安全な水の供給を願っています。頼りにしている水道に係る担当部門の心配りを信じています。建設水道部のご苦勞を労いませと共に、町民の命を守る大切な仕事に誇りを持って仕事をして下さい。
- いつも（蛇口を）ひねると水が出るのがあたり前の生活を送っていますが、皆様の努力に感謝しております。
- 「特になし。」、「ごくろうさまです。」など15件

# 「余市町公共下水道事業に関するアンケート調査」集計結果報告

## 町民アンケート調査概要

### (1) 調査目的

平成23年度に策定されました「余市町下水道中期ビジョン」の見直しの時期であり今後の下水道事業の方針と目標及び具体的施策の将来像を明確にするために、町民の皆様の現況や意向を踏まえ参考とするための基礎資料とする目的で実施しました。

### (2) 調査方法

- ▶ 調査対象者：「公共下水道計画区域内で下水道整備済及び未整備の地域」又は、「計画区域外」にお住まいの方の一部（公共下水道接続者、未接続者）

町名	地区	区分	配布数	町名	地区	区分	配布数
余市町	大川町	接続者	283	余市町	浜中町	接続者	33
		未接続者	31			未接続者	7
	栄町	接続者	52		沢町	接続者	37
		未接続者	46			未接続者	26
	黒川町	接続者	392		富沢町	接続者	79
		未接続者	78			未接続者	53
	登町	接続者	18		港町	接続者	20
		未接続者	26			未接続者	31
	入舟町	接続者	17		梅川町	接続者	21
		未接続者	20			未接続者	36
	朝日町	接続者	20		豊丘町	接続者	0
		未接続者	8			未接続者	24
美園町	接続者	43	豊浜町	接続者	0		
	未接続者	23		未接続者	8		
山田町	接続者	34	合計	接続者	1,049		
	未接続者	34		未接続者	451		

- ▶ 配布・回収方法：配布及び回収は郵送で行いました。
- ▶ 調査期間：平成29年6月1日～平成29年6月16日（平成29年6月30日回収分まで）

### (3) 配布・回収状況

- ▶ 配布数：1,500件
- ▶ 回収数：667件
- ▶ 回収率：44.5%

### (4) 集計について

- ▶ 四捨五入の有効数字の関係で、合計が100%にならない場合があります。
- ▶ 要求回答数を超える等、設問の要求形式に沿わない回答を無効とします。
- ▶ 無回答・無効は合わせて不明として表示します。

(5) 調査項目

- 設問 1：所在地について
- 設問 2：住居形態について
- 設問 3：水洗トイレの設置状況について
- 設問 4：水洗トイレにしていない理由について
- 設問 5：今後進めるべき整備目標について
- 意見・要望について

町民アンケート結果

(1) アンケート回収状況

町民アンケート実施結果として、アンケート回収結果を以下に示します。

アンケート回収結果

項目	アンケート件数	備考
配布数	1,500 件	
回収数	667 件	
回収率	44.5%	回収数 ÷ 配布数 × 100
有効回答数	648 件	
有効回答率	97.2%	有効回答数 ÷ 回収数 × 100
不明数	19 件	無回答と無効数の合計
不明率	2.8%	不明数 ÷ 回収数 × 100

(2) アンケート誤差

一般的な町民アンケートでは、統計学上の目標誤差は 3～5% 以内であれば良いとされています。今回のアンケート結果における誤差を以下に示します。

アンケートの誤差

項目	算定式	誤差	備考
回収数での誤差	$\text{誤差} = \sqrt{((\text{有意水準}^2 \times P \times (1-P)) \div \text{回収数})}$	3.79%	有意水準: 1.96 p: 0.5 回収数: 667
	$\text{誤差} = \sqrt{((1.96^2 \times 0.5 \times (1-0.5)) \div 667)}$		
有効回答数での誤差	$\text{誤差} = \sqrt{((\text{有意水準}^2 \times P \times (1-P)) \div \text{回収数})}$	3.85%	有意水準: 1.96 p: 0.5 回収数: 648
	$\text{誤差} = \sqrt{((1.96^2 \times 0.5 \times (1-0.5)) \div 648)}$		

《参考》サンプル数(アンケートの有効回答数)と誤差との関係式

$$\text{必要サンプル数} = (\text{有意水準}^2 \times P(1-P)) \div \text{目標誤差}^2$$

有意水準: 統計学の「正規分布表」から有意水準 5% の定数 (= 1.96)

P : 誤差が一番大きくなるのは 50% のときなので 0.5

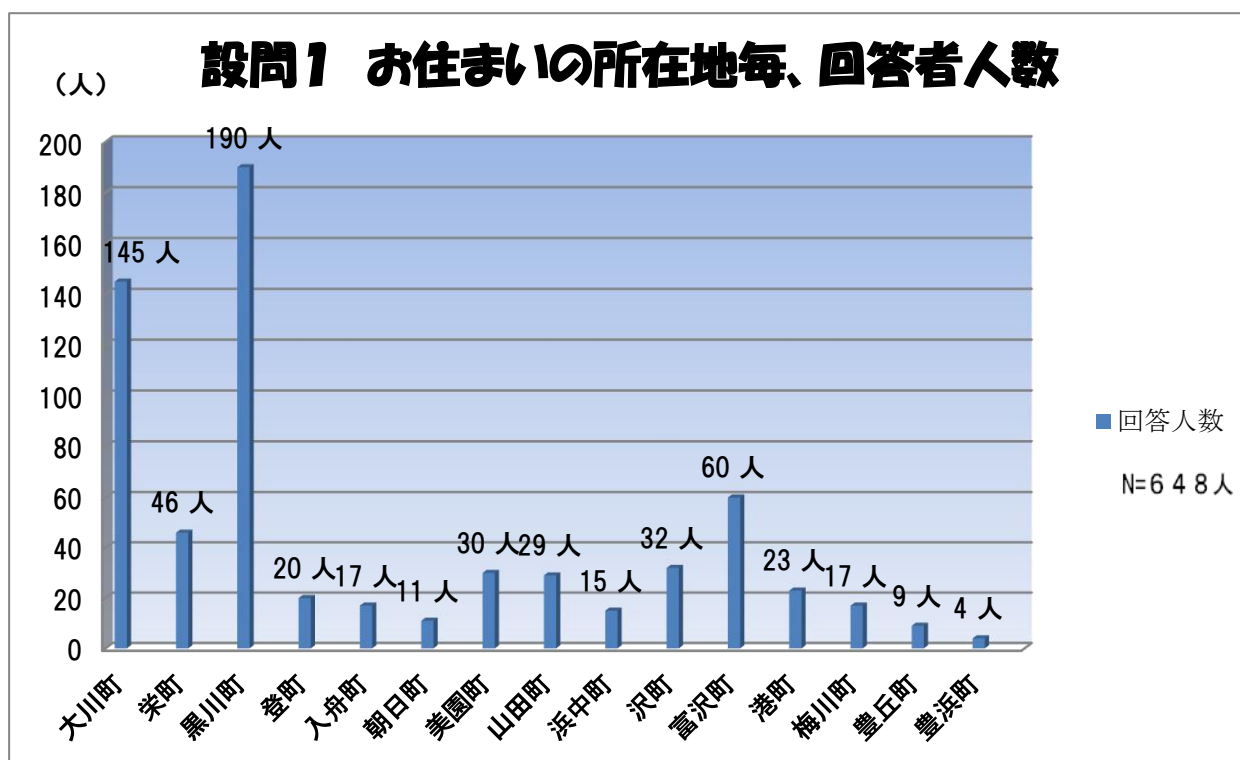
目標誤差: 3～5% 以内であれば良いとされています。

## 下水道事業に関するアンケート結果

設問1 お住まいの所在地・性別（男性・女性）を記入して下さい。

※ ご回答いただいた方、648人の所在地を地区別に集計すると、大川地区（大川町）：145人（22.4%）、黒川地区（黒川町）：190人（29.3%）、栄町：46人（7.1%）登町：20人（3.1%）、入舟町：17人（2.6%）、朝日町：11人（1.7%）、美園町：30人（4.6%）、山田町：29人（4.5%）、浜中町：15人（2.3%）、沢町：32人（4.9%）、富沢町：60人（9.3%）、港町：23人（3.5%）、梅川町：17人（2.6%）、豊丘町：9人（1.4%）、豊浜町：4人（0.6%）となっています。

回答率は、町内1,500人（下水道接続者1,049人、下水道未接続者451人）にアンケートを送付し、回答者は648人で、43.2%です。

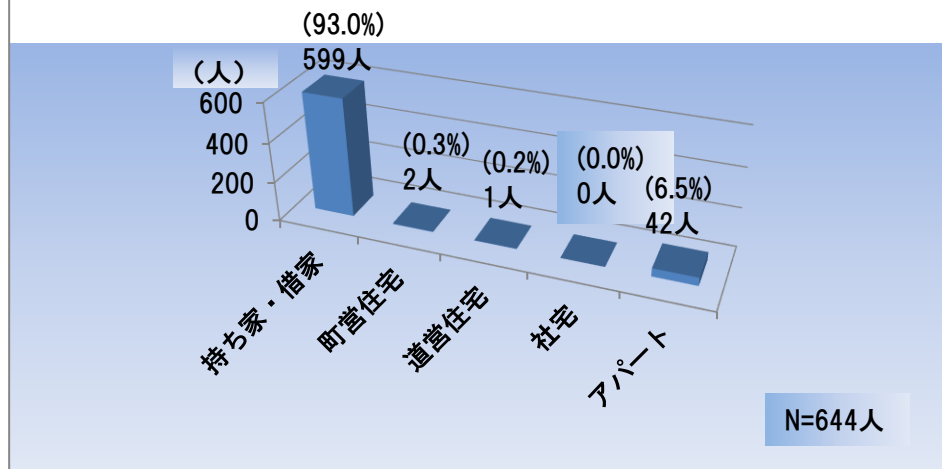


設問2 現在お住まいの住居形態について、あてはまる項目をお選びください。（どちらか選択）

- ・戸別住宅（持家、借家）：599人（93%）
- ・集合住宅（アパート：42人（6.5%）、町営住宅：2人（0.3%）、道営住宅：1人（0.2%））



## 設問2 回答者の住居形態

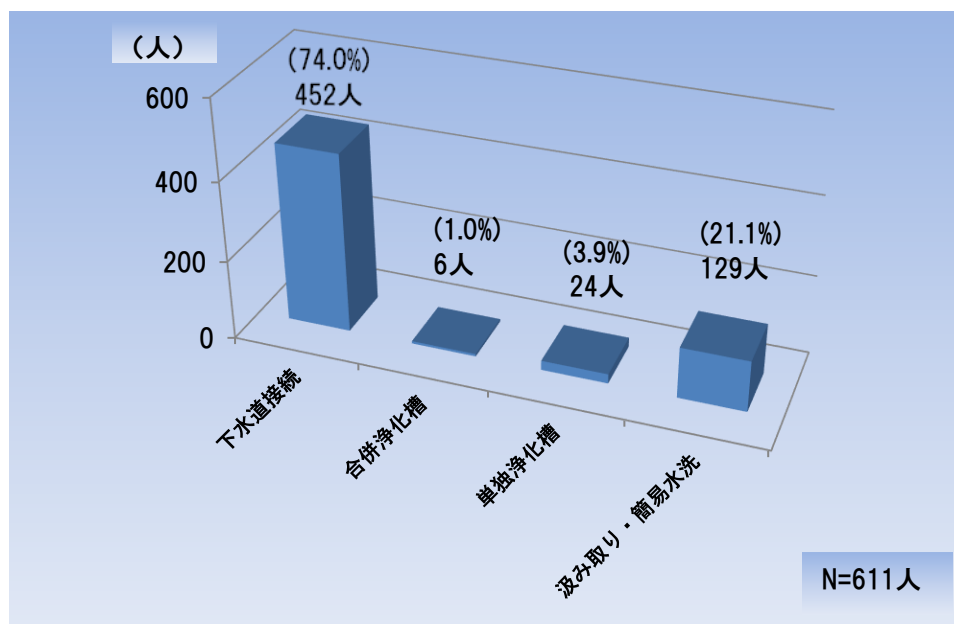


※ 回答者の9割強の方が「戸別住宅・借家」となっています。

設問3 現在お住まいの家に水洗トイレはありますか？あてはまる項目をお選びください。(一つ選択)

- ・公共下水道に接続している水洗トイレがある：452人 (74.0%)
- ・合併浄化槽に接続している水洗トイレがある：6人 (1.0%)
- ・単独浄化槽に接続している水洗トイレがある：24人 (3.9%)
- ・水洗トイレにしていない。または、簡易水洗：129人 (21.1%)

## 設問3 回答者の汚水処理設備形態



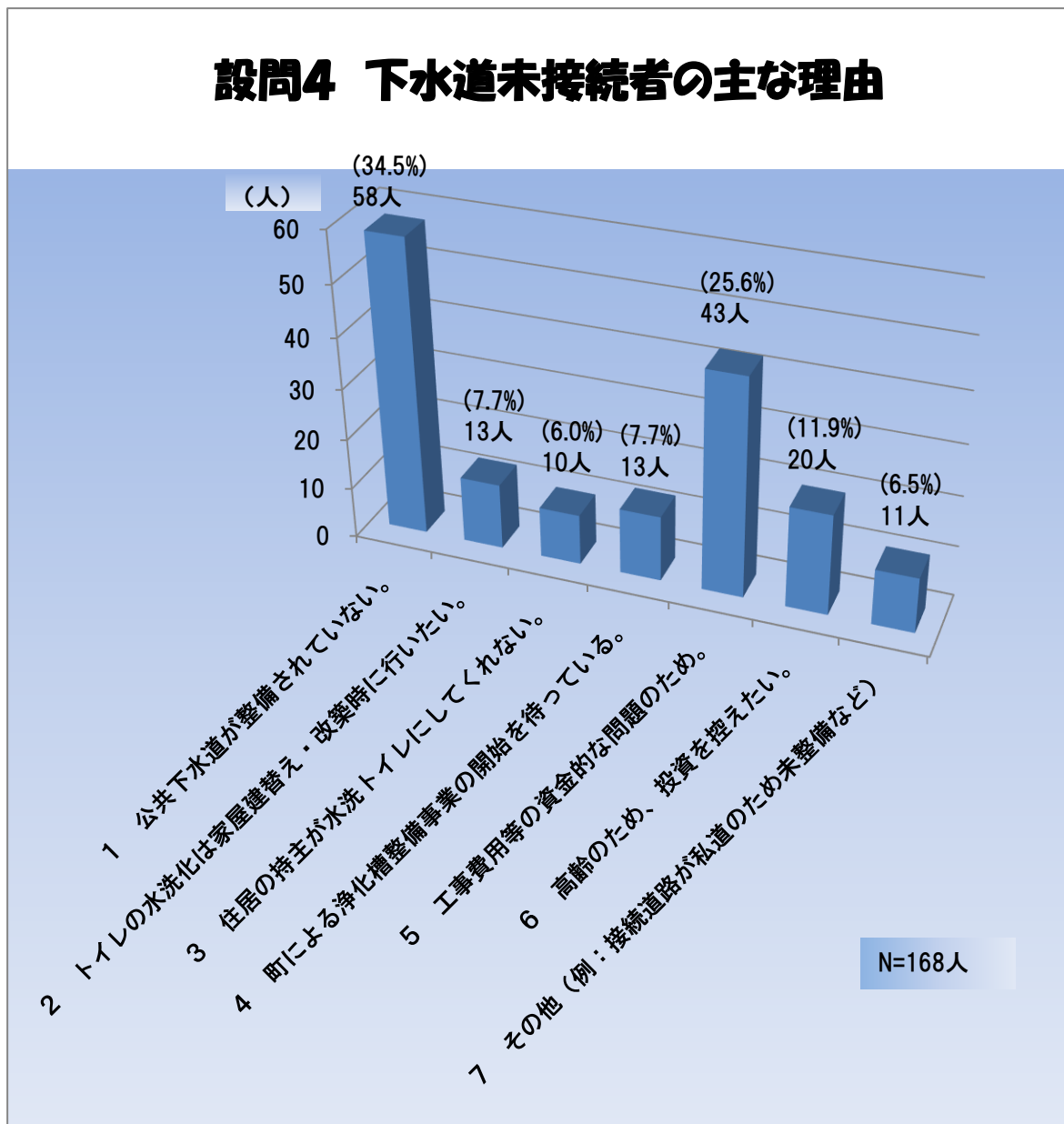
※ 戸別住宅の72.6% (599戸のうち435戸) が公共下水道によりトイレの水洗化がされています。

設問4 トイレを水洗化しない理由は何ですか。あてはまる項目をお選びください。

(複数選択)

- ・公共下水道が整備されていない：58人(34.5%)
- ・トイレの水洗化は家屋建替え・改築時に行いたい：13人(7.7%)
- ・住居の持ち主が水洗トイレにしてくれない：10人(6.0%)
- ・町による浄化槽整備事業の開始を待っている：13人(7.7%)
- ・工事費用等の資金的な問題のため：43人(25.6%)
- ・高齢のため、投資を控えたい：20人(11.9%)
- ・その他(例：接続道路が私道のため未整備など)：11人(6.5%)

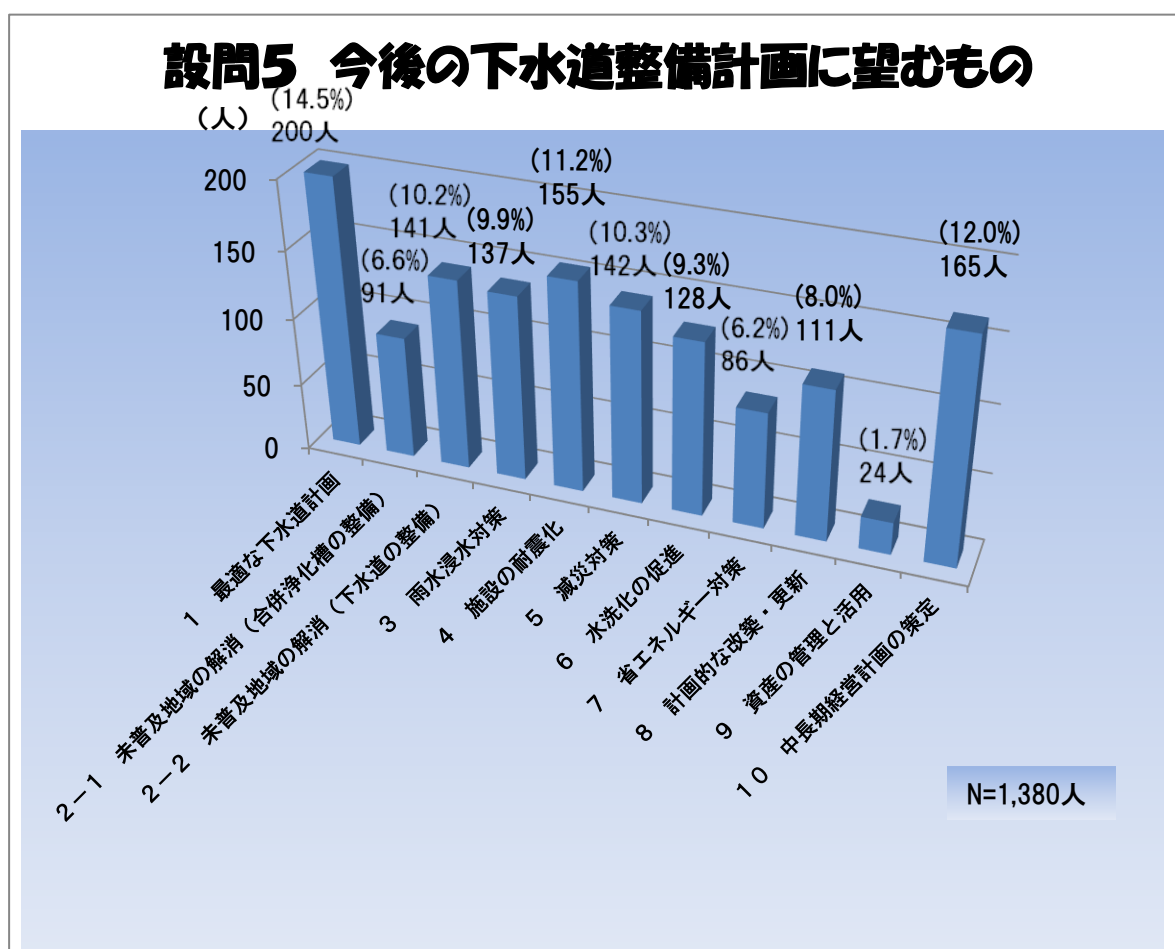
## 設問4 下水道未接続者の主な理由



※ 公共下水道が整備されていないと回答された方の所在地は、豊丘、豊浜の全部とそれ以外の地域の一部です。

設問5 下水道事業が今後取り組むべき整備目標の中で、どの項目が重要なことと考えますか？あてはまる項目をお選びください。（複数選択可）

- 1. 最適な下水道計画（下水道計画の見直し・計画区域等）：200人（14.5%）
- 2-1. 未普及地域の解消（積極的な合併浄化槽の整備促進）：91人（6.6%）
- 2-2. 未普及地域の解消（積極的な下水道の整備促進）：141人（10.2%）
- 3. 雨水浸水対策（ハザードマップの作成検討・雨水管渠整備等）：137人（9.9%）
- 4. 施設の耐震化（汚水処理施設の耐震化及び管路施設調査・診断等）：155人（11.2%）
- 5. 減災対策（被災時の体制構築）：142人（10.3%）
- 6. 水洗化の促進：128人（9.3%）
- 7. 省エネルギー対策（省エネ機器の導入）：86人（6.2%）
- 8. 計画的な改築・更新（各種施設の長寿命化計画の策定検討）：111人（8.0%）
- 9. 資産の管理と活用（ストックマネジメント手法導入検討・ミックス事業検討）：24人（1.7%）
- 10. 中長期経営計画の策定（経営コストの縮減、適正な使用料等）：165人（12.0%）



※ 複数回答なので、割合は各項目を選択した方々の割合となります。

「1. 最適な下水道計画」を選択された方が14%と高い割合となっています。その他の項目では、「2-1. 積極的な合併浄化槽の整備促進」「7. 省エネルギー対策」と「9. 資産の管理と活用」が7%以下となっていますが、おおむね10%前後でまんべんなく選択されています。

## 下水道事業に対するご意見・要望の概要

### 下水道整備・水洗化について

#### 下水道整備区域の下水道接続者の方の意見・要望

- 下水道整備された地域は全戸水洗化にしてほしい。
- 期限を区切って汲み取りの禁止。アパート経営者（古い）の水洗化の義務化。民間依頼。
- 町民すべてにいきわたるといいですね。
- 下水道の整備区域において未水洗化世帯で経済的理由であれば一定補助金等によって水洗化促進を図る。
- 新築住宅・集合住宅への水洗化の義務化。
- 体育施設のトイレ整備。
- 川がきたない。
- 水洗化をしていない人がいる早急に整備して。
- 水洗トイレの普及を求む。

#### 下水道未整備区域及び下水道計画区域外の方の意見・要望

- 年齢的・経済的に水洗化しない。
- 下水道接続に助成があればよい。水道料金と合わせると高くなる。
- 早く下水道を整備してほしい。
- 下水道工事を早くしてほしい。
- 早く下水道を整備してほしい。簡易水洗なので汲み取り料金が高くなっている。どうしたらよいか。
- 下水道料金高すぎる。今の料金体系であれば、整備は望まない。
- 簡易水洗で定期的に汲み取りがこないのであふれることがある。水洗化したい。
- 下水道を整備してほしい。金銭的問題と建て替え時に水洗化したい。
- 公道に接していないので、整備は無理でしょうか。

## 下水道使用料金について

### 下水道整備区域の下水道接続者の方の意見・要望

- 低所得者の使用料の減免、経営コスト縮減。
- 人口減少による収入減が見込まれ、急激な町民負担増にならぬよう取り組みを求む。
- もっと優秀な人材を使い、料金を下げて欲しい。
- 使用料を安くしてほしい。
- 料金を下げて欲しい。
- 下水道料金が高い。コスト縮減。人口減のため。
- 利用者の負担が増えても計画的進めて欲しい。
- 下水道使用料を安くしてほしい。
- 下水道使用料が高すぎる。
- 下水道料金も高いので助成制度があれば、広報に載せてください。
- 料金を安くしてほしい。
- 使用料を極力上げないで欲しい。
- 庭の水撒き用にメーターを付けて下水道料金を下げて欲しい。
- 他市に比べて料金が高い。
- 料金が高すぎる。毎月検針ではなく2カ月検針の検討。
- 上下水道料金の適正な価格を望みます。
- 維持管理の最適化と適正な料金設定を願います。
- 上下水道の使用料金を各使用水量別に算定してほしい。

### 下水道未整備区域及び下水道計画区域外の方の意見・要望

- 下水道接続に助成があればよい。水道料金と合わせると高くなる。
- 下水道料金高すぎる。今の料金体系であれば、整備は望まない。

## 整備目標及び助成制度について

### 下水道整備区域の下水道接続者の方の意見・要望

- 整備がよくなされている。地震に対する安全性が心配。
- 快適な生活であるが、災害等を考慮し整備目標を早急に。
- 人口減少の中、不用な整備をすべきでない。老朽化の中、耐震化も考えて欲しい。
- 感謝しています。不測の事態に備えた対策を望みます。
- 災害時に土木災害等と同等に復旧費を国から受けられないか。
- 水産加工場の汚水処理の指導を。においがひどい。基本方針に基づいて進めて欲しい。
- 下水道は割高なので、郡部は浄化槽で整備し補助金を出して欲しい。
- 全世帯に下水道整備は無理。地区によっては、浄化槽を設置すべき。
- 全体的な下水道計画の見直しが必要ではないか。
- 高齢者住宅では接続が困難。新興住宅を中心に整備計画を立てるのがよい。
- 利用者負担ありきの整備はやめて欲しい。
- 被災時の機能の確保。危機管理のマニュアル作成。
- 耐震化を優先。
- 事業投資計画の見直しは最小限の事業規模で。
- 未普及地域の水洗化整備を。
- 現状維持で施設設備更新・災害対策を望む。
- 最適な下水道計画・見直し等。
- 減災対策をお願いします。
- 即時災害対応できるよう机上だけでなく現場確認する体制を。
- 借家に対する助成制度。
- 水道接続に助成があればよい。水道料金と合わせると高くなる。
- 低所得者に期待できる助成制度を望む。
- 飲食店街の貸店舗の所有者への助成金。(観光客の不満)
- 下水道工事費用の無料、助成金額のアップ。

### 下水道整備区域の下水道接続者の方の意見・要望

- 土地が借地のため無理。
- 水洗工事後に表面部分が破損し雨水の侵入が心配。
- 快適に生活しており感謝します。
- 工事後の道路の整備が悪い。
- 下水道のマンホール蓋の冬季間段差解消。
- 未来が少しでも住みやすくなりますように。
- アンケートがわかりません。(年寄りのため)
- 下水道事業を一層充実させていただき生きがいのある生活を望みます。
- よくわかりません。
- 水は大切なもの、大切にしようと思っています。
- 震災時の水不足が心配。
- 高額のため水洗化にしたくない。受益者負担金を徴収しないで欲しい。
- 体育施設のトイレ整備。
- 皆さんのお仕事のおかげ快適な生活を送っております。これからもよろしくお願ひします。
- 工事代金(修理代金)が高すぎます。
- 特になし。

※ 下水道事業に対しまして、76名の方から激励や参考になるご意見をいただきました。本当にありがとうございました。

以上、「余市町上下水道事業に関するアンケート調査」の集計結果を報告いたしますが、アンケートにご協力をいただきました町民の皆様には、あらためて感謝申し上げます。今後の上下水道事業の整備計画や、日頃の業務に反映させていきたいと思ひます。

今後も余市町上下水道事業へのご理解とご協力をお願いいたします。

平成29年8月

水道課・下水道課職員一同